

**Самарский (Куйбышевский) художественный музей в годы Великой Отечественной войны  
1941-1945 гг.**

Война застала Куйбышевский художественный музей в состоянии научной и экспозиционной реорганизации. Как самостоятельное учреждение музей был еще совсем молодым и существовал только с 1937 г., а открылся для посетителей и того позднее – 28 февраля 1939 г. История же самой художественной коллекции была значительно старше. По примеру многих провинциальных музеев страны собирание произведений искусства в Самаре началось с создания художественного отдела внутри краеведческого музея. К 1937 г. художественный отдел Куйбышевского областного краеведческого музея (ныне – Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина) насчитывал уже 40 лет истории и более 6 тыс. экспонатов<sup>1</sup>. Вопрос об образовании самостоятельного художественного музея обсуждался еще с середины 1930-х гг., однако решение затягивалось из-за нехватки зданий в городе и скудного финансирования. По документам в январе 1937 г., а фактически лишь осенью 1938 г., Художественному музею было предоставлено помещение в самом важном культурно-идеологическом центре города – в только что построенном здании Дворца Культуры им. В.В. Куйбышева.

Научное исследование коллекции началось в музее незадолго до войны благодаря работе двух выходцев из ленинградской искусствоведческо-музейной школы, бывших сотрудников Эрмитажа – Марка Дмитриевича Философова (1892-1938) и Татьяны Георгиевны Ржепецкой (1906-1988), усилиями которых была произведена сверка коллекции искусства, подготовлен переезд в новое здание и создана первая экспозиция художественного музея. Оба они попали в Куйбышев по политическим делам – были высланы в 1935 г. из Ленинграда как «социально-опасные элементы»; оба являлись специалистами по западноевропейскому искусству нового времени<sup>2</sup>. Куйбышевские страницы в их биографии сложились по-разному.

Марк Дмитриевич Философов как дворянин, а также родственник известных в стране «белоземigrants» считался лицом неблагонадежным. Его двоюродный дядя, Дмитрий Владимирович Философов, религиозный публицист, идейный вдохновитель «декадентского» творческого объединения «Мир искусства», в 1919 г. в компании с Дмитрием Мережковским и Зинаидой Гиппиус «под видом командировки для чтения лекций в красноармейских частях» выбрался сначала из Петрограда, а затем сбежал в Польшу и жил в эмиграции. Друг семьи, устроивший Марка Дмитриевича на работу в Эрмитаж, – не менее известный участник того же объединения, художник, историк искусства Александр Николаевич Бенуа, – не вернулся в СССР в 1926 г. из зарубежной командировки. Советские органы неоднократно арестовывали М.Д. Философова «по подозрению в контрреволюционной деятельности» еще в Ленинграде – в 1919, 1933 и 1935 гг. Считаясь «социально опасным элементом» и «ярким противником советского строя», он оставался под постоянным надзором властей и в Куйбышеве, а 18 октября 1937 г. вместе с видными учеными и общественными деятелями, членами краеведческого общества, вновь был арестован. Абсурдные обвинения в «подготовке и проведении диверсионных актов на оборонных предприятиях Куйбышева и Чапаевска, а также тер. акта в отношении секретаря Куйбышевского Обкома ВКП(б)» стали основанием для расстрела М.Д. Философова в феврале 1938 года<sup>3</sup>.

Татьяна Георгиевна Ржепецкая, хоть и была дочерью дворянина, служившего в управлении по постройке железных дорог, как она указала в своей автобиографии, в силу семейных обстоятельств оказалась приписана к сословию матери, мещанскому, что делало её происхождение вполне приемлемым для социального молоха 1930-х гг.<sup>4</sup> Мать её была научным сотрудником Метеорологической станции в Ташкенте, где она оставалась до 1925 г., а в 1926 г. переехала в Ленинград и поступила на Высшие государственные курсы искусствоведения при Ленинградском государственном институте истории искусств. После окончания вуза её работа была связана с музеями и экскурсионными бюро Ленинграда.

Политический облик Т.Г. Ржепецкой по тем временам был вполне пролетарским: в Ташкенте она обучалась в Единой трудовой школе и посещала подпольный анархистский кружок, изучавший труды П.А. Кропоткина, в Эрмитаже входила в состав семинара по истории общественных формаций и считалась «опытным полит-просветработником с твердой марксистской установкой»<sup>5</sup>. И в

Эрмитаже, и позднее в Куйбышевском художественном музее её квалификация оценивалась очень высоко.

Из Ленинграда Т.Г. Ржепецкая была выслана в 1935 г. как жена приговоренного. Эта административная ссылка стала причиной её увольнения из Куйбышевского Краевого музея в марте 1936 г., а затем в ноябре 1937 г., в самый разгар музейных арестов<sup>6</sup>. Уже через пару месяцев в феврале 1938 г. решением Комиссии Советского Контроля она была вновь направлена в Художественный музей, оставшийся после ареста М.Д. Философова без заведующего научным отделом, и работала здесь ученым секретарем до своего увольнения и отъезда в Москву в 1943 году. Обстановка, в которой Ржепецкой приходилось создавать экспозицию нового музея и работать над его первым каталогом, была непростой. Один из её сослуживцев, в будущем директор Куйбышевского художественного музея и известный искусствовед, Владимир Иванович Володин вспоминал: «я видел, как подозрительно относилась к ней директор [Т.Ф. Кузнецова – Ю.Ж.] – далекая от искусства выдвиженка со швейной фабрики, «подарившая» столько нелегких дней своей первой работоспособной заместительнице по научной части»<sup>7</sup>.

Научная работа в музее с открытия его в 1939 г. и до 1943 г. была почти полностью заслугой Т.Г. Ржепецкой. Она разработала научную концепцию экспозиции музея, являлась автором первого музейного путеводителя-каталога, изданного в 1941 году и получившего всесоюзную награду. В 1940 г. она организовала первую научную выставку в музее – русского и советского фарфора, а в 1941 г. смогла открыть гравюрный кабинет, столь редкий в довоенных провинциальных музеях. В первые месяцы войны именно Ржепецкая подготовила и открыла в музее экспозицию, посвященную истории противостояния иноземным вторжениям, а когда музей был свернут, участвовала в подготовке патриотических художественных выставок.

К началу войны в музее работало еще четыре научных сотрудника: бывший секретарь Самарского Пролеткульта Лидия Афанасьевна Павличек (заведующей учета и хранения) и три молодых выпускника куйбышевских трехгодичных курсов изобразительного искусства – Мария Катина, Надежда Власова и Владимир Володин<sup>8</sup>. Этот научный состав постепенно сокращался: в августе 1941 г. по мобилизации выбыл В.И. Володин, ушли из музея М.Я. Катина и Н. Власова, в конце 1943 г. уехала Т.Г. Ржепецкая. В 1943 г. в музее оставалось лишь два научных работника, а с февраля 1944 г. – только Л.А. Павличек, которая на короткое время стала еще и ученым секретарем<sup>9</sup>. Вплоть до 1945 г. музей так и не смог решить кадровую проблему: научных сотрудников катастрофически не хватало и вести научное описание коллекции, инвентаризацию и подготовку каталогов стало некому.

О первых днях войны В.И. Володин вспоминал как о горячем времени для музея. Художественный музей сразу стал центром притяжения активных художников. Володин вспоминал, как куйбышевские художники Б.В. Филипченко, В.В. Соколов, В.П. Акимов, Б.В. Шварц, П.П. Бунаков и другие по собственной инициативе «тут же стали исполнять и приносить в музей плакаты-призывы к защите Отечества и плакаты-разоблачители фашизма»<sup>10</sup>. Эти плакаты размещались в нижних окнах правого крыла здания Дворца Культуры, в котором располагался музей.

В июле 1941 г. в музее родилась идея организовать экспозицию, раскрывающую историю оборонительных действий русского народа в периоды иностранных интервенций – «Историческое прошлое советского русского народа». Все экспонаты были подобраны в коллекции музея. «Выставка получилась внушительной и интересной, созвучной тем трагическим событиям, которыми жила страна. Это была первая в городе художественная экспозиция, духовно связанная с начавшейся войной», - писал В.И. Володин<sup>11</sup>. Сразу после открытия выставки в августе 1941 г. В.И. Володин был мобилизован и отправился на учебу в военное училище, а в 1943 г. – на фронт. В музее остались только женские кадры, как и на многих других предприятиях страны.

Неожиданным для музейных сотрудников стало распоряжение Куйбышевского облисполкома закрыть музей на консервацию 16 октября 1941 г. С этого времени и до конца войны основная экспозиция музея была свернута. Экспонаты были перевезены на хранение в другие помещения – сначала в здание бывшего Театра юного зрителя (ул. Самарская, 95), также закрытого в 1941 г., а затем в Драматический театр, где музейная коллекция продолжала оставаться до середины 1944 г. Переезд был вызван административными нуждами. В связи с эвакуацией в Куйбышев центральных

наркоматов, посольств и ряда государственных учреждений, в городе возникла нехватка административных зданий. Крыло Дворца культуры, в котором располагался художественный музей, было передано Наркомату Военно-морского флота и до 1945 г. здесь оставались подведомственные ему учреждения.

Перевезти музейные фонды оказалось непросто. Во-первых, музею не хватало предоставленных для хранения помещений. Объем экспозиционной площади музея во Дворце культуры составлял 553 м<sup>2</sup><sup>12</sup>, а фондов – 45 м<sup>2</sup><sup>13</sup>, в то время как в здании бывшего ТЮЗа музею выделили лишь один зал общей площадью 93 м<sup>2</sup><sup>14</sup>. Во-вторых, по распоряжению Облесполкома музей должен был в 24 часа освободить занимаемые им площади, из-за чего перевозку экспонатов пришлось готовить в крайней спешке. Тем не менее, работая практически круглосуточно, музей осуществил переезд за три дня. Часть экспонатов, особенно хрупкие предметы из коллекции фарфора и восточного искусства, удалось упаковать в ящики, которые так и пролежали до возвращения на прежнее место, а остальные экспонаты перевозили прямо на грузовике под наблюдением научных сотрудников. Т.Г. Ржепецкая оценивала результаты переезда как вполне удовлетворительные, так как непоправимого ущерба экспонатам нанесено не было<sup>15</sup>. Документально не известно о том, какие музейные предметы были потеряны при переезде, однако хранители музея впоследствии сообщали об утраченной картине К.Я. Крыжицкого, возвращенной в 1970-х гг. группой школьников.

Новые условия хранения совершенно не соответствовали музейным требованиям: гравюры отсыревали, а красочный слой на живописи трескался. В здании не было вентиляции, случались перебои с отоплением, а все хозяйственные вопросы решала «головная организация», тогда его занимавшая, «Заготзерно». Такое соседство было для музея тяжелым испытанием: за одной деревянной дверью хранилища находился склад военного имущества, за другой – уборная общего пользования, а в соседней комнате происходила растопка самоваров, дым от которых проникал в музейные фонды. Общая система отопления и нерегулярность топки нарушали необходимый температурно-влажностный режим, создавая резкие температурные скачки и пагубно сказываясь на музейных предметах. Деревянный пол в хранилище во многих местах имел щели и дыры, подполье изобиловало крысами. Сторожевой ночной дежурный пост вел охрану лишь по совместительству, из-за чего в музее случались кражи. Несколько раз в помещение врывались грабители, похищая и экспонаты, и хозяйственные предметы. Почти все вещи, за исключением украденных фарфоровых часов, удалось вернуть<sup>16</sup>. Проблемой была и пожарная безопасность: неподалеку находились гараж и сухой деревянный склад с бумагой, а в хранилище не было даже огнетушителей, только пожарный шланг<sup>17</sup>.

Неоднократно музей обращался к администрации с просьбой предоставить другое помещение, и осенью 1942 г., Горисполком пошел навстречу музею, предоставив ему дополнительное помещение для хранения в здании Драматического театра. Здесь экспонаты находились под хорошей охраной и содержались с соблюдением необходимого температурно-влажностного режима; для хранения были созданы отдельные гнезда, так чтобы обеспечить обтекание воздухом каждую картину. В Драмтеатр были свезены около тысячи самых ценных экспонатов, но большая часть предметов хранилась в прежнем неотапливаемом помещении и почти целиком оставалась не распакованной еще несколько месяцев, пока не была окончательно перевезена в Драмтеатр<sup>18</sup>.

Уже в июле 1942 г. музей начал пытаться вернуть себе помещение во Дворце культуры и неоднократно обращался с запросами в Отдел искусств, однако вплоть до 1944 г. добиться решения по этому вопросу не смог. Только летом 1944 г. власти в целом согласились на просьбу музея, но вернули не все музейные помещения, а лишь один зал. К сентябрю 1944 г. туда были перевезены все музейные фонды и организовано хранилище. Когда в ноябре 1944 г. музею вернули еще один зал, смежный с первым, он смог реорганизовать хранение и начать подготовку к первой выставке, запланированной на февраль 1945 г. к 27-й годовщине Красной армии<sup>19</sup>. Первый зал основной экспозиции был открыт к маю 1945 г. разделом «Русское национальное искусство XVIII – начала XX в.»<sup>20</sup>. Целиком восстановить постоянную экспозицию музей сумел лишь после войны, в 1946 г., к очередной годовщине Октябрьской революции. Возвращение музейной экспозиции, судя по высказываниям в прессе, вызвало большой интерес у публики и привлекло значительное число посетителей.

В отсутствие постоянной экспозиции основная тяжесть музейной работы в годы войны была сосредоточена на выставках, а также учете и пополнении коллекции. Война превратила художественный музей в активную выставочную институцию. Если до войны музей организовывал в среднем по две крупные выставки в год, во многом из-за того, что залы Дворца культуры не располагали подходящими помещениями, то за 1941-1945 гг. он провел 15 больших художественных выставок и более двух десятков передвижных выставок с репродукциями.

Выставочная активность музея целиком была посвящена военно-агитационной пропаганде. Все выставочные проекты демонстрировали либо образцы военного искусства современных советских художников, в основном местных и иногда столичных, либо военную тему в русском искусстве. Апогей военного творчества куйбышевских художников пришелся на 1943 г., после успеха Сталинградской битвы и поездки на место событий художественного десанта. Председатель Куйбышевского отделения Союза советских художников, талантливый график и скульптор Василий Петрович Акимов, связывал повышение качества работ куйбышевских художников с влиянием, которое оказали на них находившиеся в эвакуации московские художники, в первую очередь, Василий Прокофьевич Ефанов (1900-1978), родившийся в Самаре<sup>21</sup>. В такой ситуации музей, конечно, не мог обойтись без постоянного активного взаимодействия с Союзом художников.

Более того, сам Куйбышевский областной отдел по делам искусств возложил организацию выставочной работы в городе не на художественный музей, а на Выставочный комитет Куйбышевского товарищества «Художник», в который были включены и руководители Союза художников, и музея (Т.Ф. Кузнецова и Т.Г. Ржепецкая). При этом вся научная, экспозиционно-оформительская и массовая работа была возложена на музей. Составление и утверждение выставочных экспозиционных планов, оформление всех экспонатов, составление аннотаций и каталогов с краткими биографическими сведениями о творческой деятельности художников оказались почти целиком на небольшом научном коллективе музея<sup>22</sup>. На заседаниях выставкома фактическое участие в обсуждении отбираемых картин и экспозиции принимала только Т.Г. Ржепецкая<sup>23</sup>.

Большинство художественных выставок военных лет экспонировались в фойе Куйбышевского драматического театра им. А.М. Горького. При этом произведения можно было увидеть только в антрактах вечерних спектаклей и исключительно при искусственном освещении, так как днем доступ на выставку не был разрешен<sup>24</sup>. Фактически выставки являлись дополнением к спектаклям, и не были доступны широкой публике. Несмотря на это, музей ежегодно отчитывался высокими показателями посещаемости. До войны посещаемость музея не превышала 32 тыс. человек, а в 1942 г., судя по музейному отчету, только на выставках побывало 167,5 тыс. человек<sup>25</sup>.

В 1941 г. выставочная работа музея еще не успела развернуться. Она значительно расширилась только после того, когда в марте 1942 г. Отдел по делам искусств отчитал музей за неэффективную массовую работу и поручил усилить её и организовать «обслуживание передвижными выставками крупнейших предприятий города Куйбышева, городов и крупнейших районных центров области»<sup>26</sup>.

Понимая, что важнейшим критерием качества агитации является количество мероприятий, музей в 1942-1943 гг. стал проводить по 16 выставок в год, причем большая их часть представляла собой передвижные экспозиции из репродукций на разные политические темы, актуальные для того момента: «Героическое прошлое русского народа в изобразительном искусстве», «Отечественная война 1812 г.», «Героические подвиги Красной армии» и «Жизнь и деятельность В.И. Ленина». Размещались они обычно в общественных организациях, на производстве, в госпиталях, кинотеатрах, даже в колхозах. Конечно, отсутствие штата научных работников физически не могло позволить музею заниматься выставками на селе, но несколько периферийных проектов все-таки были реализованы.

Крупных тематических выставок в год бывало не более пяти, и они повторялись к одним и тем же датам и, зачастую, с одинаковыми названиями: обязательной были выставки в феврале и ноябре – к годовщинам Красной армии и Октября. Тематически они почти не отличались друг от друга, но по содержанию ноябрьская выставка под названием «Куйбышевская область в дни Великой отечественной войны» была «отчетной» для Союза художников и показывала признанные лучшими

новейшие работы куйбышевских мастеров (в 1942 г. на выставке было показано 47 работ, а в 1943 г. – уже 97). Такими же традиционными были одна персональная выставка местного художника (в 1942 г. – В.П. Ефанова, в 1943 г. – Г.П. Подбельского) и одна выставка из центра («Окна ТАСС» 1942 г., «Боевой карандаш» 1943 г.). В 1942 г. в городском центре пропаганды музей организовал небольшую выставку плакатов Петра Петровича Бунакова, известного иллюстратора, работавшего в местной прессе. Музей активно пополнял коллекцию произведениями военного искусства, покупая произведения самарских художников и скульпторов с этих выставок. В частности, были приобретены картины К.Г. Савицкого, В.П. Ефанова и И.П. Цыбульника, скульптуры В.П. Акимова и А.В. Грубе.

1943 г. был пиком выставочной активности музея. Вместе с Союзом художников он принимал участие в организации 7 художественных выставок, на которых экспонировалось 489 художественных произведения 94 художников<sup>27</sup>. Выставка к 25-летию Красной Армии была открыта не в Драмтеатре, как обычно, а в фойе концертного зала Филармонии. К годовщине Октябрьской революции в ноябре 1943 г. в Драмтеатре начала работу выставка популярного тогда творческого объединения ленинградских художников «Боевой карандаш», выпустивших в войну более 100 листов агитационного и сатирического плаката. Работы в Куйбышев привез организатор этого объединения, известный художник-график Иван Степанович Астапов, уроженец Самарской области<sup>28</sup>.

С уходом Т.Г. Ржепецкой в конце 1943 г. научный уровень музейных выставок заметно упал. На 1944 г. музей планировал лишь 6 выставок, из которых 4 имели идеологический характер и создавались исключительно из репродукций, две другие – обязательной военной тематики. Снижение выставочной активности предполагалось компенсировать открытием в июне 1944 г. основной экспозиции музея, организовать которую музей не смог. Препятствовали реконструкции экспозиции не только проблемы с помещением, которого не хватало для развертывания фондовых хранилищ и экспозиционных залов одновременно, но и кадровые проблемы. Полгода в музее работал только один научный сотрудник (Л.А. Павличек)<sup>29</sup>.

Лишенный возможности показывать экспозицию, музей в годы войны стал заниматься её пополнением, приобретая работы лучших произведений российских, советских и западных мастеров. Ценность этих закупок определялась не количеством, а качеством приобретенных экспонатов. В каком-то смысле, война стала катализатором интенсивного взаимодействия художественного музея с частными коллекционерами, чему способствовала эвакуация в Куйбышев и членов правительства, и делегаций иностранных посольств, и значительной части творческой интеллигенции из Москвы и Ленинграда. В итоге собрание музея пополнялось произведениями известных российских и зарубежных художников из частных московских и ленинградских коллекций.

В 1942 г. из частной коллекции Е. Аведовой музей приобрел «Пейзаж с фигурами» нидерландского художника XVII в. Филиппа Вауэрмана (1619-1668), чье творчество относят к лучшим образцам к Золотого века голландской живописи. В 1943 г. была приобретена одна из самых популярных сегодня картин в экспозиции, ставшая практически «визитной карточкой» музея – «Портрет дочери Ирины с собакой Шумкой» художника Бориса Кустодиева (1878-1927). Эта работа была куплена у самой Ирины Кустодиевой, которую расстаться с портретом вынудили только тяжелые условия тыловой жизни военного времени. В 1944 г. у известной драматической актрисы Надежды Ивановны Комаровской был приобретен портрет актрисы, написанный её гражданским мужем, Константином Коровиным (1861-1939), а также акварель Александра Бенуа (1870-1960) «Павловск»<sup>30</sup>.

Согласно музейным документам, за 1941-1945 гг. было приобретено 195 предметов на сумму 230555 рублей<sup>31</sup>. По довоенным музейным меркам это была гигантская цифра. Для сравнения, в 1941 г. на закупки было потрачено 2850 руб., 1942 г. – 60005 руб., 1943 г. – 60000 руб., 1944 г. – 79500 руб., 1945 г. – 28200 руб. Объясняя, почему на приобретение 14 новых произведений живописи и графики было потрачено 60 тыс. рублей, музей отмечал, что все купленные работы высокого качества и будут располагаться в основной экспозиции музея, когда она откроется<sup>32</sup>. Сопоставление закупочных цен показывает, что покупка больших полотен советских художников, особенно лауреатов Сталинской премии, осуществлялась по невероятно высоким ценам в сравнении с покупаемыми произведениями русских художников рубежа XIX-XX вв. Так, фарфоровая группа «Влюбленные» Ленинградского фарфорового завода, выполненная по эскизам Константина Сомова

(1869-1939) была оценена в 500 руб., а гипсовый бюст В.П. Акимова «Моряк гвардеец» в 4 тыс. руб. Повторение работы В.П. Ефанова «Ленин и Горький в Горках» музей приобрел за 15 тыс. руб., «Бакенщиков» забытого сегодня М.И. Сидорова с эскизом к картине – за 23 тыс. руб., а «Портрет дочери Ирины с собакой Шумкой» Б.М. Кустодиева – за 10 тыс. руб.<sup>33</sup>

В документах музейного архива есть справочные таблицы, указывающие содержание коллекции музея на 1 января 1940 г. и 1942-1945 гг. Согласно этим данным, в 1940 г. музейная коллекция насчитывала 6926 экспонатов, в том числе 759 – в экспозиции, а 6162 – в фондах<sup>34</sup>; из них 3176 - предметы дореволюционного искусства (в экспозиции - 431), 1719 - советского (в экспозиции - 155), 2031 – зарубежного искусства, восточного и западного (в экспозиции - 173). К 1943 г. в музее было уже 7540 экспонатов, из них 3545 – дореволюционного искусства, 1814 – советского и 2181 – зарубежного<sup>35</sup>. На 1 января 1944 г. в музее числилось 7556 предметов; увеличение коллекции произошло в основном за счет покупки произведений советского искусства<sup>36</sup>. В 1945 г. музей приобрел 4 экспоната советского искусства, 2 – западных художников, 8 – русского искусства на сумму 20 тыс. рублей<sup>37</sup>. В 1946 г. количество экспонатов значительно увеличилось. Для наглядности мы свели эти данные в таблицу.

*Таблица 1. Количество экспонатов музея в начале 1940, 1942-1946 гг.<sup>1</sup>*

Год	Русское искусство	Советское искусство	Западное и восточное искусство	<b>Всего</b>
1940	3176	1719	2031	<b>6926</b>
1942	3542	1802	2180	<b>7524</b>
1943	3545	1814	2181	<b>7540</b>
1944	3547	1828	2181	<b>7556</b>
1945	3555	1832	2183	<b>7570</b>
1946	3845	2196	2181*	<b>8222</b>

\* Так указано в отчете за первое полугодие 1946 г.<sup>38</sup>

Значительным достижением для музейного учета стало проведение в годы войны инвентаризации коллекции. О необходимости провести инвентаризацию и составить новое научное описание экспонатов Т.Г. Ржепецкая задумывалась еще в 1940 г. Имевшиеся в музее инвентарные книги были составлены поверхностно; экспонаты нужно было систематически изучить и научно описать. Менее всего изучена была коллекция восточного искусства, а также собрание иконы, систематизировать которые могли лишь специалисты из центральных музеев. Однако до начала войны приступить к инвентаризации в музее не успели. И вновь из-за недостатка квалифицированных кадров, искусствоведов и художников, которые могли бы провести научное исследование предметов. Единственным действительно способным к такой работе сотрудником с высшим искусствоведческим образованием оставалась Т.Г. Ржепецкая. Переезд и закрытие музея на время отодвинули проблему инвентаризации, но лишь до тех пор, пока в центре не потребовали срочно, до 1 июля 1943 г., её провести.

Музей начал проводить инвентаризацию в марте 1943 г. и практически закончил её к октябрю 1944 г., когда эта работа была приостановлена возвращением музея в свое здание. Столь длительный срок инвентаризации снова был вызван отсутствием сотрудников для научного описания коллекции. В ходе инвентаризации были научно обработаны и переписаны живопись, рисунок, гравюра, лубок, плакат и керамика. Обработанными, но не переписанными в инвентари оставались экспонаты отдела скульптуры, мебели и коллекция восточного искусства.

Описание восточной коллекции в годы войны было произведено известным востоковедом, специалистом по искусству Индии Семеном Ивановичем Тюляевым (1898-1993), сотрудником Государственного музея восточного искусства в Москве<sup>39</sup>. Еще в отчете за 1942 г. Т.Г. Ржепецкая указала, что регистрация по научным книгам отделов была «заменена обработкой восточных коллекций», в результате было обработано для первичной научной регистрации 308 номеров<sup>40</sup>.

<sup>1</sup> Таблица составлена на основании: Архив СОХМ. Музейные документы 1937-1943 гг. Данные об экспонатах на 1.01.1940 и 1.01.1943; ЦГАСО. Ф. Р-3437. Оп. 1. Д. 2. Л. 16.; Архив СОХМ. Отчеты за 1945 г. и за 1946 г.

Поскольку научное описание коллекции Востока не проводилось в предыдущие несколько лет из-за отсутствия в городе экспертов, можно предположить, что таковым в 1942 г. оказался С.И. Тюляев. К сожалению, пока мы не можем документально подтвердить присутствия его в Куйбышеве, но и исключать возможности его временной эвакуации сюда не стоит. В музейных документах 1944 г. прямо говорится о том, что именно он произвел научное описание всей восточной коллекции, за исключением чисто бытовых вещей ремесленного характера, не включенных в описи<sup>41</sup>.

В целом к концу 1944 г. музей не смог инвентаризировать лишь 141 хрустальный предмет и 206 оставшихся в коллекции икон и медного литья из-за отсутствия в городе специалистов и литературы. В ходе инвентаризации около тысячи экспонатов были признаны не имеющими художественного и музейного значения и списаны еще летом 1943 г., однако Отдел учреждений изобразительного искусства при СНК РСФСР так и не ответил на просьбу произвести списание этих экспонатов<sup>42</sup>.

Финансовое положение музея в годы войны в целом было удовлетворительным. Проблемы с финансированием он испытывал лишь в 1945 г., так как при составлении смет на этот год не были запланированы расходы на открытие музея и оборудование полученного помещения<sup>43</sup>. Значительную финансовую помощь музей оказывал куйбышевским художникам, выделяя средства на создание работ для патриотических художественных выставок.

Таким образом, в годы войны основными направлениями деятельности художественного музея были организация художественных выставок, а также учет и хранение коллекции. Имея постоянные проблемы с научными кадрами и хранением коллекции, испытывая на себе постоянное давление со стороны Областного отдела искусства и Союза художников, музею приходилось маневрировать между агитационно-пропагандистскими нуждами военного времени и вневременными ценностными приоритетами сохранения и изучения музейной коллекции.

---

<sup>1</sup> В январе 1936 г. за художественным отделом Краевого музея числилось 6287 предметов. См.: Архив Самарского областного художественного музея (далее – архив СОХМ). Папка актов на поступление ценностей за 1936-1937 гг.

<sup>2</sup> Архив Государственного Эрмитажа (далее – архив ГЭ). Ф. 1. Оп. 13. Д. 723. Л. 17. (Автор выражает большую благодарность за помощь в работе с документами научному сотруднику Государственного Эрмитажа, хранителю коллекции мебели Гарманову Ивану Александровичу).

<sup>3</sup> Центральный государственный архив Самарской области (далее - ЦГАСО). Ф. Р-4958. Оп. 16. Д. 80. Л. 229-230.

<sup>4</sup> Архив СОХМ. Автобиография Т.Г. Ржепецкой (1941 г.). Л. 1. К тому же, с 8 лет она потеряла всякие контакты с отцом, который оставил свою гражданскую жену и дочь.

<sup>5</sup> Архив ГЭ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 723. Л. 16.

<sup>6</sup> 7 июня 1939 г. Особым совещанием при Наркоме внутренних дел СССР судимость вместе со всеми связанными с ней ограничениями была снята. См.: Архив СОХМ. Автобиография Т.Г. Ржепецкой (1941 г.). Л. 2.

<sup>7</sup> Володин В.И. Самара, музей, художники: Воспоминания и исследования. Самара, 1997. С. 51.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> ЦГАСО. Ф. Р-3437. Оп. 1. Д. 5. Л. 17.

<sup>10</sup> Володин В.И. Указ. соч. С. 90.

<sup>11</sup> Там же. С. 91.

<sup>12</sup> Подчеркнем, что находясь в составе Краеведческого музея коллекция Художественного отдела занимала 4 зала общей площадью 340 кв.м., т.е. почти в 2 раза меньше. См.: Архив СОХМ. Акт № 3 проверки и передачи дел и имущества Куйбышевского областного художественного музея от 18.11.1937. Л. 1.

<sup>13</sup> Архив СОХМ. Отношение в научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы. 1940 г.

<sup>14</sup> Архив СОХМ. Акт от 21 августа 1942 г. Приложение 3. История консервации музея.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> ЦГАСО. Ф. Р-5156. Оп. 1. Д. 17. Л.1.

- 
- <sup>17</sup> Архив СОХМ. Акт от 21 августа 1942 г.
- <sup>18</sup> Архив СОХМ. Объяснительная записка к плану проведения полной инвентаризации коллекции Куйбышевского областного художественного музея. 1943 г. Рукопись.
- <sup>19</sup> ЦГАСО. Ф. Р-5156. Оп. 1. Д. 17. Л.1.
- <sup>20</sup> Архив СОХМ. Отчет за 1945 г. Л. 1.
- <sup>21</sup> ЦГАСО. Ф. Р-5156. Оп. 1. Д. 15. Л. 1 об.
- <sup>22</sup> Архив СОХМ. Отчет за 1942 г. Рукопись. Л. 7.
- <sup>23</sup> ЦГАСО. Ф. Р-3211. Оп. 2. Д. 16. Л. 1, 3-5, 7.
- <sup>24</sup> ЦГАСО. Ф. Р-5156. Оп. 1. Д. 15. Л. 4.
- <sup>25</sup> Архив СОХМ. Отчет за 1942 г. Рукопись. Л. 3.
- <sup>26</sup> Архив СОХМ. Отношение Отдела по делам искусств Куйбышевского областного совета депутатов. 18 марта 1942 г.
- <sup>27</sup> ЦГАСО. Ф. Р-5156. Оп. 1. Д. 15. Л. 1 об.
- <sup>28</sup> Там же. Л. 2.
- <sup>29</sup> ЦГАСО. Ф. Р-5156. Оп. 1. Д. 17. Л. 1 об.
- <sup>30</sup> Алексушина Т.Ф. Из истории коллекции // Наследие: 100 лет коллекции / Самарский художественный музей; сост. А.Я. Басс. Тольятти, 1997. С. 19.
- <sup>31</sup> Самарский областной художественный музей (далее – СОХМ). Книга № 1. Поступления произведений в Куйбышевский городской художественный музей. 1937-1947 гг. Книга составлена В.И. Володиным в 1947 году на основании бухгалтерских документов, актов, инвентарных записей и т.д. (Автор выражает признательность за помощь и подсказки в работе с музейными документами главному хранителю СОХМ Шатуновой Светлане Сергеевне и сотруднику отдела учета Мигуновой Анне).
- <sup>32</sup> ЦГАСО. Ф. Р-5156. Оп. 1. Д. 17. Л. 1 об.
- <sup>33</sup> СОХМ. Книга № 1. Поступления произведений.
- <sup>34</sup> Для сравнения, при инвентаризации коллекции художественного отдела Куйбышевского краеведческого музея в сентябре 1937 г. и выделении его в самостоятельный музей в экспозиции значилось 463 предмета, т.е. почти в 2 раза меньше. Общее число предметов Художественного отдела на этот момент составляло 6416. См.: Архив СОХМ. Акт от 29 сентября 1937 г.
- <sup>35</sup> Архив СОХМ. Музейные документы 1937-1943 гг. Данные об экспонатах на 1.01.1940 и 1.01.1943.
- <sup>36</sup> ЦГАСО. Ф. Р-3437. Оп. 1. Д. 2. Л. 16.
- <sup>37</sup> Архив СОХМ. Отчет за 1945 г. Л. 2.
- <sup>38</sup> Архив СОХМ. Сведения о деятельности Куйбышевского художественного музея за первое полугодие 1946 г.
- <sup>39</sup> Архив СОХМ. Справка об отчете по инвентаризации Куйбышевского художественного музея. 1944 г.
- <sup>40</sup> Архив СОХМ. Отчет за 1942 г. Рукопись. Л. 3.
- <sup>41</sup> Архив СОХМ. Справка об отчете по инвентаризации 1944 г.
- <sup>42</sup> Там же.
- <sup>43</sup> Архив СОХМ. Отчет за 1945 г. Л. 3.